

PROTOKOL

o průběhu závodu v orientačním běhu

Název závodu: Mistrovství ČR na krátké trati		Zařazení do soutěží: MČR	
Datum: 11. - 12.6.2011	Místo: Rekreační středisko Nesměř	Pořadatel: OOB Třebíč (TTR)	
Ředitel: Miroslav Orálek	Hlavní rozhodčí: Tomáš Matras (R1)	Stavitelé tratí: Martin Klusáček (semifinále), Roman Věžník (finále)	
Název mapy: ROHOVEC (semifinále) NESMĚŘ (finále)	Měřítko, interval vrstevnic: 1:10 000, E 5 m	Rok zpracování: 2011	
Mapovali: Petr Příkryl		Kreslil: Petr Příkryl	
Hodnocení závodu: Závod proběhl bez závad.			
Hlavní rozhodčí (podpis): Tomáš Matras			
Protest: SEMIFINÁLE 1) Podávám protest proti diskvalifikaci závodníka Tomáše Dlabaji TUR8303, který opomenul orazit ve startovním koridoru krabičku CHECK, která slouží ke kontrole správného startovního času. Vzhledem k tomu, že v závodě byly závodníkům přidělovány mapy jmenovitě na startovní čáře, je prokázáno, že závodník vystartoval ve svůj startovní čas. Za stejný prohřešek byl omilostněn i závodník Miloš Nykodým v kvalifikaci MČR na krátké trati 2009. Tomáš Dlabaja, TUR8303			
FINÁLE 2) Věc: Protest proti diskvalifikaci Podávám tímto protest proti diskvalifikaci závodníky Pavla Švadleny (CHC7502) v kategorii H35A z důvodu chybějícího ražení na kontrole číslo 100. Kontrola blikla, ale nepípla, což považuji za dostačující při ražení. Jako důkaz oražení kontroly přidávám fotografii IMG.8256.JPG S úctou, Pavel Švadlena			
3) Chtěl bych podat protest proti své diskvalifikaci v závodě MČR na krátké trati dne 12.6.2011. Důvodem je chybějící kontrola číslo 100 (sběrka) v čipu. Razil jsem ji a měl jsem pocit, že pípla. Jakub Weiner, SHK7911, H21B			
4)			

Protest

Proti diskvalifikaci F.Hadače v kat. H18A. Závodníkovi chybí v čipu 5. – 9. Kontrola. Všechny kontroly razil, tomu odpovídá i rádiový mezičas. Máme tak důvodné podezření na selhání čipu v průběhu závodu. Tímto žádám o vyčtení krabiček a reálné zhodnocení této diskvalifikace. Při projednání rádi poskytneme další informace.

Za vstřícný postoj JURY předem děkuji.

M. Hadač, předseda POBO

5)

Byl jsem na kontrole číslo 130, podávám protest proti funkčnosti krabičky, při mém průchodu touto kontrolou mi kontrola pípla. Žádám o vyčtení krabičky.

David Procházka, LPU9113, 515162

Rozhodnutí jury:

SEMIFINÁLE

1)

Došlo k porušení pravidel a pokynů pro závodníky, nicméně protest byl uznán a vydáno následující rozhodnutí. Diskvalifikované závodníky, kteří neorazili CHECK vrátit do závodního pořadí. Toto rozhodnutí je na základě skutečnosti, že byla na startu závodníkům v posledním koridoru přidělena mapa se startovním časem a jménem (jednoznačná identifikace), tím bylo zajištěno, že závodníci odstartovali ve svůj správný startovní čas.

FINÁLE

2), 3), 4), 5) Jury zamítá všechny protesty, porušení pravidel dle bodu A.II.4 Jury doporučuje SK, aby navrhla obecný postup při řešení problému.s chybějícím záznamem v čipu

1.člen jury:

Michal Jedlička (SHK)

2.člen jury:

Michal Besta (AOP)

Předseda jury:

Tomáš Slováček (TZL)

Přílohy: (doplněno dne 29.6.2011 po obdržení rozhodnutí JURY)

- 1) Protest (doručen poštou na adresu hlavního rozhodčího dne 16.6.2011 s vkladem 200,-Kč) – 2 str.
- 2) Rozhodnutí jury v případě protestu Miroslava Hadače proti oficiálním výsledkům z M ČR na krátké trati (12.6.2011) – 1 str.

Tomáš Matras
Chrašice 632
538 51, Chrast

Protest

V souladu s Pravidly orientačního běhu bod 26.2 podávám protest proti oficiálním výsledkům finále MČR na krátké trati (12.6.2011) v kategorii H18A, požaduji zrušení diskvalifikace Filipa Hadače (AOP9301).

Jmenovanému chyběla v záznamu čipu informace o průchodu 5 kontrolami za sebou, přičemž si stál za tvrzením, že mu všechny tyto kontroly zvukovou signalizací daly informaci o ukončení razící procedury. Jednalo se o kontroly 116 – 123 – 121 – 117 – 125.

Po závodě došlo k vyčtení krabiček, které jednoznačně u jmenovaného potvrdilo správný průchod kontrolami včetně ukončení razící procedury (tzn. čip byl vytažen až po zvukové a světelné signalizaci). Kompletní výpisy kontrol jsou k dispozici u HR závodu. Vyčítání prováděl u prvních čtyřech kontrol R. Vintr (Zlínská sada) a kontrolu 125 zajišťoval přímo HR (sada Vysočina).

Vyčtené kontroly obsahují tento časový záznam o průchodu pro čip 887157... čip, se kterým jmenovaný běžel .

116 – 12.32.26

123 – 12.33.33

121 – 12.34.15

117 – 12.35.03

125 – 12:35:59

Jako příklad předkládám kompletní záznam s dokončenou razící procedurou (k. č.125)

207 887157 Su 12:35:59

a cizí záznam, kdy je čip vytažen před signalizací (k. č. 128)

68 897388 Sa ErrB

Dokládám vyjádření M. Chmelaře.

„Pokud Mirek Hadač uvádí, že byly vyčteny krabičky (4 z 5) a uvádí tam i časy, tak je zřejmé, že ražení proběhlo správně. V opačném případě totiž při vyčtení SI jednotky časy uvedeny nejsou ! Takže v tomto případě bych to skutečně viděl jako selhání techniky (ale těžko říct, zda čip nebo krabička), se kterým jsem se dosud nesetkal.

Většinou v praxi - pokud vyčítám krabičku za účelem reklamace průchodu - tak buď tam čip není vůbec, nebo je tam bez času (a s příznakem ERR), což je ale naopak důkaz toho, že byl čip vytažen předčasně a tak diskvalifikace byla oprávněná.

Dosud se mi NIKDY nestalo (a těch vyčtení jsem už myslím udělal dost), že by kontrola nebyla v čipu a byla v krabičce (řádně i s časem)“

Závěrem je konstatování, že jmenovaný neporušil žádnou povinnost, kterou mu ukládají pravidla, a proto není důvod k jeho diskvalifikaci. Selhání elektronického systému, ke kterému došlo, nemohl jmenovaný nijak ovlivnit.

Rád bych byl přítomen projednávání protestu, pokud bude komunikace probíhat elektronicky tak samozřejmě bych byl rád účastníkem komunikace. Případné nejasnosti, doplnění rád obratem podám. 200,- přikládám v obálce.

V Opavě 16.6.2011

Miroslav Hadač
předseda POBO

Přátelé orientačního běhu Opava
Vojanova 31a
Opava, 746 01

Rozhodnutí jury v případě protestu Miroslava Hadače proti oficiálním výsledkům z M ČR na krátké trati (12.6.2011)

Jury, na základě dodatečných informací a nových zjištění, rozhodla uznat protest proti diskvalifikaci Filipa Hadače (AOP9301, kategorie H18) a ukládá hlavnímu rozhodčímu zařadit závodníka do výsledkové listiny dle dosaženého cílového času. Chybějící záznamy v čipu budou nahrazeny časy vyčtenými z SI krabiček.

Jury si je plně vědoma toho, že Miroslav Hadač postupoval nestandardně (sám si domluvil vyčtení záznamů z SI krabiček), přesto se na základě předložených informací, názorů expertů a vlastního šetření ve spolupráci se SPORTidentem, rozhodla protest uznat. Jury se v tomto případě opírá o pravidla OB a konkrétně o body:

24.4. „Členové jury rozhodují dle svého svědomí a řídí se přitom těmito Pravidly orientačního běhu a citem pro spravedlnost...“

24.7. „Jury má právo použít i nestandardní řešení...“

Dodatečné vyčtení SI krabiček prokázalo, že všech pět záznamů které chyběly v čipu, bylo správně zaznamenáno v krabičkách (číslo čipu, den a čas průchodu kontrolou).

Miroslav Chmelař (jeden z českých expertů na SI) se doposud s podobným případem nesetkal, přestože vyčítal již velké množství krabiček. Chybějící záznamy v čipu byly doposud vždy doprovázeny chybějícími nebo chybnými záznamy v krabičkách.

Přesný důvod proč záznamy v čipu chybějí, se zatím nepodařilo zjistit. SPORTident přiznává, že důvodem by mohla být kombinace čipu verze 6 a vyčítací krabičky s firmware verze 568.

Jury na M ČR na krátké trati řešila zároveň další 3 protesty, kdy závodníkům chyběly v čipu záznamy o průchodu kontrolou. Ve všech třech případech vyčtení krabiček prokázalo oprávněnost diskvalifikace. Jakub Weiner (SHK) a Pavel Švadlena (CHC) vytáhli čip z krabičky před ukončením razící procedury (v krabičce záznam „ERR“), u Davida Procházky (LPU) záznam v krabičce zcela chyběl.

Tomáš Slováček (TZL, předseda jury)

Michal Jedlička (SHK, 1. člen jury)

Michal Besta (AOP, 2. člen jury)